



Contact via:

Mevr. M. Harssema

Natuur en Milieufederatie Utrecht

Arthur van Schendelstraat 600

3511 MJ Utrecht

m.harssema@nmu.nl

0638080829

College van B&W van gemeente Zeist
t.a.v. Afdeling Ruimtelijke ontwikkeling
Postbus 513
3700 AM Zeist

Ook per e-mail verstuurd naar zeist@zeist.nl

Utrecht, 28 februari 2022

Betreft: Zienswijze Ontwerp Eerste Zeister Omgevingsvisie 2022-2025

Geachte College van Burgemeester en Wethouders,

Graag maken wij, het Utrechts Landschap, Landschap Erfgoed Utrecht en de Natuur en Milieufederatie Utrecht van deze gelegenheid gebruik om schriftelijk een zienswijze in te dienen op de ontwerpversie van de Eerste Zeister Omgevingsvisie 2022 – 2025.

Allereerst willen wij de gemeente een compliment maken voor het ontwerpdocument dat er nu ligt.

Wij constateren dat dit ontwerp al behoorlijk volledig is. De ontwerp omgevingsvisie geeft al concrete richtingen en oplossingen.

We zijn blij om te zien dat Groen (natuur- en parkinclusief) en duurzaamheid twee van de zes waarden zijn waarop deze visie is opgebouwd. Ook de opgaven per thema zijn gedefinieerd én de dilemma's en toekomstkeuzes waar de gemeente voor staat.

Met onze zienswijze vragen wij aandacht voor thema's die ons inziens nog ontbreken of meer aandacht mogen krijgen in deze omgevingsvisie.

Onze zienswijze bestaat uit twee onderdelen:

1. Thematisch;
2. Locaties (gebaseerd op de kaart op pagina 37 van de ontwerp Omgevingsvisie).

1.Thematisch:

Natuur en landschap als een van de waarden van Zeist

De gemeente herkent én erkent in deze ontwerpomgevingsvisie natuur en landschap als een van de waarden van Zeist en haar kernen en buurten. Ook wordt door bewoners nadrukkelijk aangegeven dat ze dit belangrijke waarden van de gemeente en hun woonomgeving vinden. Zo besteedt de visie bijvoorbeeld veel aandacht aan het beschrijven van het buitengebied en de natuurgebieden. Of worden groen, bodem en water als uitgangspunt genomen voor een duurzaam ruimtegebruik. Dat zijn belangrijke uitgangspunten.

Wij zijn blij met de ambitie van de gemeente als het gaat om behoud en ontwikkeling van groen, zowel als het gaat om (onderlinge verbindingen tussen) het gebied dat onderdeel uitmaakt van het van Natuurnetwerk Nederland (NNN), de Utrechtse Heuvelrug en het Kromme-rijengebied.

Om de kwaliteit van de natuur te behouden en waar mogelijk te versterken is het cruciaal dat er geen aantasting plaatsvindt van het NNN. Wij roepen de gemeente op om als er woningbouw of andere ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, dat dan binnen de contour van 'Stedelijk gebied' te doen.

Daarnaast is het cruciaal dat wordt voorkomen dat er ruimtelijke ontwikkelingen worden gerealiseerd die nadelige gevolgen hebben voor het functioneren van het NNN en waarbij de monumentale structuur van landgoederen wordt aangetast. In het tweede deel van onze zienswijze (locatie specifiek) gaan wij hier verder op in.

Biodiversiteit

Dat de biodiversiteit onder druk staat is algemeen bekend. Dat geldt ook op het grondgebied van gemeente Zeist. Wij zijn verheugd om te lezen dat biodiversiteit een onderwerp is dat ook in de ontwerpomgevingsvisie aan bod komt (o.a. in de Regionale Adaptatie Strategie RAS en in de biodiversiteitsvisie van de gemeente die in de omgevingsvisie een plek hebben). En het is belangrijk dat de gemeente daarbij gebruik maakt van lokale kennis van inwoners en groene belangenorganisaties op dit thema.

Wij pleiten voor keuzes die bijdragen aan het vergroten van de biodiversiteit (o.a. in woningbouw en bij recreatie).

Duisternis en stilte

Nederland is een van de meest verlichte landen ter wereld. Gemeenten kunnen hier actief op acteren. De NMU heeft voor gemeenten aanbevelingen gemaakt voor het aspect duisternis en stilte die in de omgevingsvisie en/of omgevingsplan een plek kunnen krijgen. Zie bijgaande link: <https://www.nachtvandenacht.nl/aanbevelingen-voor-gemeenten>.

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt ook de term omgevingswaarde geïntroduceerd. Duisternis en stilte zijn twee aspecten van de leefomgeving die de gemeente als omgevingswaarde kan definiëren zodat deze aspecten niet alleen een wens blijven maar ook echt gerealiseerd worden. Dat betekent dat deze aspecten in de omgevingsvisie als ambitie moeten worden opgenomen én een plek krijgen in het nog op te stellen omgevingsplan. Dit ontbreekt in deze ontwerp omgevingsvisie.

Woningbouw

Het onderwerp woningbouw is in deze ontwerpomgevingsvisie ook een belangrijk onderwerp en dat is logisch, gelet op de vraag naar woningen: niet alleen in Zeist, maar in de hele Utrechtse regio.

Voor ons is het uitgangspunt dat er geen woningbouw of andere ruimtelijke ontwikkeling wordt gerealiseerd in het NNN.

En wat betreft de beoogde kwaliteit van de te realiseren woningbouw: die kan ons inziens nog beter gedefinieerd worden. De Utrechtse gemeenten en de provincie werken momenteel hard samen met ontwikkelaars aan het convenant Duurzaam Bouwen. In de loop van 2022 zal deze ondertekend worden. Het is handig om hierop voor te

sorteren en vast aan te sluiten bij de beoogde ambitie op de volgende thema's: energieneutraal/positief, circulair, klimaatbestendig, groen en natuurinclusief bouwen en ontwikkelen mét mobiliteitsconcept (i.p.v. standaard parkeernorm). Begin maart publiceren we ook ons handboek duurzame bouw, waarin de diverse mogelijkheden zijn uitgewerkt. Hiermee wordt handelingsperspectief geboden aan de gemeenten. Wij pleiten er voor om in de paragraaf woningbouw expliciet te benoemen welke kwaliteit de gemeente nastreeft wat betreft woningbouw en stimuleren de gemeente voor het hoogste niveau te gaan.

Duurzaam bouwen: Regionaal Convenant duurzaam Bouwen

Om de markt te faciliteren in duurzame innovatie en industrialisering van de woningbouw, is het belangrijk dat gemeenten hoge – bovenwettelijke - duurzaamheidseisen stellen. Het Regionaal Convenant Duurzaam Bouwen geeft hierin richting. Afspraken worden gemaakt op gebied van energie, circulair, natuurinclusief en klimaatadaptief bouwen en duurzame mobiliteit.

Wij roepen de gemeente Zeist (net als alle andere gemeenten) op om bij ondertekening van dit Regionaal Convenant te kiezen voor het hoogste ambitieniveau: goud. Alleen dan kan de bouwsector binnen CO2 budget blijven zoals in Klimaatakkoord afgesproken.

Bovendien vragen we aandacht voor wooncoöperaties / CPO: Bewoners die in de vorm van Wooncoöperatie of CPO (Collectief Particulier Opdrachtgeverschap) nieuwbouw realiseren, bouwen vaak wijken die duurzaam zijn, grotere woningen die worden opgedeeld in kleinere wooneenheden, of leegstaande panden omgetoverd tot wooneenheden. Wanneer collectieven van bewoners het voor het zeggen hebben, worden vaak faciliteiten en ruimte(n), zoals schuur, (moes)tuin, klusruimte en logeergelegenheid gedeeld. Dit betekent een lager woonoppervlak per persoon. Niet alleen vanuit sociaal oogpunt een plus, maar dus ook vanuit ruimtegebruik (en vaak betaalbaarheid). Wooncoöperaties vinden in de huidige situatie nog maar moeilijk de plek om hun ideale woonomgeving te realiseren. We roepen Gemeente Zeist op wooncoöperaties ruimte te bieden en hen te helpen hun plannen te realiseren. Gemeente kan nieuwbouwlocaties beschikbaar stellen, initiatieven helpen zij bij het verwerven van zelfbouwkavels en subsidie verstrekken voor duurzame maatregelen. Ook een leenfonds voor wooncoöperaties kan helpen.

Tot slot vragen we wat betreft woningbouw aandacht voor natuur gefinancierd uit opbrengst grond: Bij aanleg van nieuwbouw worden alle mogelijke wetgeving en beleid gebruikt om uit de waardevermeerdering van de grond, ook grootschalig groen te financieren. In de studie 'Bosontwikkeling in een woest aantrekkelijk woonklimaat' (uit 2021) is voor vier regio's in Nederland per woonconcept (vrije kavels, verdicht en gestapeld) berekend hoeveel bos per hectare bebouwing er kan worden aangelegd zonder dat de ontwikkelaar er verlies op maakt. Voor de provincie Utrecht ziet dat er als volgt uit:

woonconcept	Aantal hectares natuur per hectare bebouwing
Vrije Kavels	20,6
Verdicht	2,4
Gestapeld	0,8

Deze studie sluit aan bij de filosofie uit het programma Groen Groeit Mee (zie meer hierover in onderstaande paragraaf over recreatie).

Recreatie

Wij missen in de omgevingsvisie een visie van de gemeente op recreatie, zonering en de urgentie voor de ontwikkeling van nieuw 'recreatief groen'.

Eenzijds wordt in de beschrijvingen van deelgebieden geconstateerd dat tegenwicht moet worden geboden aan 'het intensieve (recreatieve) gebruik van gebieden'. Terreinbeheerders, zowel natuurorganisaties als particuliere terreineigenaren, signaleren al langer dat dit een groot probleem is en dat natuurkwaliteit en biodiversiteitsdoelen worden aangetast en niet meer te garanderen zijn.

Anderzijds kiest de gemeente als concrete ambities voor nieuwe recreatiepoorten of bijvoorbeeld 'het bevorderen van recreatief wandel en fietsgebruik voor de buitenplaatsen langs de Driebergseweg -Stichtse Lustwarande', terwijl hierbij ook geconstateerd wordt dat in dit dynamische gebied een balans moet worden gezocht tussen behoud van groen, cultuurhistorie en 'gebruik'.

Dit zijn dus geen oplossingen. Sterker, ze kunnen leiden tot vergroting van het probleem omdat bestaande bos/ en natuurgebieden hierdoor weer extra worden belast. Dit vraagt ons inziens om keuzes.

Vanuit het programma Groen Groeit Mee wordt geconstateerd dat de recreatieve belasting van huidige groengebieden vaak te groot is. En dat door nieuwe woningbouw, de vraag naar 'recreatief groen' alleen maar toeneemt. In de huidige situatie is dit al een knelpunt en bij toename van woningen wordt het probleem nog groter. Het is dus van belang om groen actief mee te ontwikkelen bij nieuwbouw. Ook gemeente Zeist heeft meegetekend aan Groen Groeit Mee en zich daarmee gecommitteerd aan deze afspraak. Onder meer bij de ontwikkeling van de 6^{de} kern (bij station Driebergen – Zeist), hoort dus ook de vraag om letterlijk ruimte te reserveren voor nieuw recreatiegroen en natuurontwikkeling en dat meteen mee te nemen in de planontwikkeling.

Wij vragen ons af hoe de gemeente dit gaat vorm geven voor het Zeister grondgebied?

Circulaire economie

Lokaal en Duurzaam. Corona heeft ons laten zien dat een gezonde samenleving niet zonder kan. Er is meer aandacht voor lokaal produceren, mens en milieu in de eigen omgeving. Dit zijn ook de kernwaarden van de circulaire economie. Gemeenten spelen een bepalende rol in de lokale economie en maken dus ook het verschil bij de ontwikkeling van de circulaire economie. De maatschappij vraagt er nu om en de mogelijkheden zijn er.

Het is dan ook bemoedigend dat er in de ontwerpomgevingsvisie van de gemeente Zeist gesproken wordt over circulaire economie. Bij klimaatadaptatie, duurzaamheid, landbouw en de woningbouwopgave wordt circulaire economie genoemd. Toch wordt circulaire economie hier steeds in het hoekje van de goede groene voornemens geplaatst. In het hoofdstuk over vitale economie komt circulariteit niet voor. Dat is ons inziens een gemiste kans, omdat juist een vitale economie gebaat is bij innovatie. Het circulair maken van de bestaande economie is de belangrijkste economische innovatie van de komende decennia. Cirkelregio Utrecht heeft [een manifest](#) uitgebracht waarin verschillende zaken worden aangereikt om deze innovatie concreet vorm te geven op lokaal niveau. Denk daarbij aan het faciliteren van circulair werkende ondernemers, circulaire bedrijventerreinen en het uitwerken van een lokale grondstoffenstrategie.

Gemeente Zeist heeft de afgelopen 4 jaar ook intensief bijgedragen aan de regionale samenwerking op circulaire economie en daarmee verschillende ontwikkelingen in gang gezet, zoals het regionale netwerk voor ambtenaren op circulaire inkoop. Dit is een belangrijke stap in het stellen van een voorbeeld en het stimuleren en ondersteunen van lokale ondernemers,.

Wat is de visie van de gemeente Zeist op de transitie naar een circulaire economie vanuit de huidige lokale en regionale economie?

Energie

Algemeen:

De klimaatcrisis is urgent en vraagt om een voortvarende aanpak op alle fronten en in alle gebieden. Energiebesparing en 'no regret' maatregelen (maatregelen waar je geen spijt van krijgt, zoals zonnepanelen op daken) moeten daarbij de hoogste prioriteit krijgen. Maar die maatregelen zijn niet genoeg om onze klimaatimpact op tijd terug te dringen. We ontkomen er niet aan: ook windturbines en zonnenvelden zijn een onmisbaar onderdeel in de mix van realistische klimaatmaatregelen.

Het is erg belangrijk dat ook de gemeente Zeist haar verantwoordelijkheid neemt en een serieuze bijdrage levert aan de landelijke klimaatdoelen. Daarom roepen we iedereen op om de **juiste discussies** te voeren: niet 'of' er lokaal windturbines en zonneparken ingepast kunnen worden, maar 'waar', 'hoe' en 'met wie'. En niet of een energieneutraal Zeist in 2050 haalbaar is, maar vooral hoe we nu op korte termijn stappen kunnen zetten en versnelling kunnen brengen. De energietransitie gaat onvermijdelijk onze leefomgeving beïnvloeden. Zorgvuldigheid is dus het devies; maar het is óók tijd om **moeilijke keuzes** te maken.

Vanuit de NMU zien we wel dat energieprojecten (zoals wind, zon en aardgasvrije wijken) zonder goede sturing of belangenafweging veel schade kunnen aanrichten. Schade aan natuur en landschap, en aan het maatschappelijk draagvlak voor de energietransitie. Om voortvarend én verantwoord werk te maken van de energietransitie pleiten wij daarom voor een energievoorziening die **'drievoudig duurzaam'** is:

1. Volledige en snelle overstap naar duurzame energie.
2. Natuurinclusieve en integrale ontwikkeling in verbinding met andere lokale opgaven.
3. Participatie: betrokkenheid van omwonenden en andere belanghebbenden in de planvorming; en een eerlijke verdeling van lusten en lasten.

Reflectie op energie in de ontwerpomgevingsvisie

Deze ontwerpomgevingsvisie gaat over de toekomst van de fysieke leefomgeving. Daarin benoemt gemeente Zeist de energietransitie als één van de hoofdogaven en dat is positief. Het blijft echter wel een sectorale benadering: beter zou het zijn als duurzame energie in alle aspecten van dat toekomstbeeld verweven zit.

Die **integrale benadering** werkt bovendien twee kanten op: ook bij de inpassing van energietechnieken moeten we de verbinding zoeken met andere belangen, functies en waarden.

Integrale gebiedsontwikkeling vraagt van de gemeente een heldere communicatie over gemaakte afwegingen en keuzes, bijvoorbeeld: hoe zijn zoekgebieden voor zon en wind tot stand gekomen, en waarom vallen andere gebieden af? Een kansrijk gebiedsproces heeft duidelijke kaders en doelen nodig, zodat het gesprek zich kan richten op een invulling met respect voor alle belangen.

De gemeente zet met de **ambitie** 'energie-neutraal in 2050' een stevige stip op de horizon. Maar wat vooral telt, is welke stappen we op de **korte termijn** kunnen gaan zetten. Veranker daarom de al bestaande afspraken (ook in RES-verband) en kaders voor wind en zon in het nog op te stellen omgevingsplan, maar behoud ruimte voor een mogelijke intensivering van de inzet.

De inpassing van deze energieopwekking vraagt daarnaast om actieve begeleiding en inzet van de gemeente. Ook de ambitie voor energiebesparing (50% in 2050) is fors, maar hier ontbreekt ons inziens een tussendoel. Waartoe leidt de gemeentelijke (en bovenlokale) inzet de komende jaren, en tot 2030?

De essentie van duurzaamheid is leven in harmonie en symbiose met de natuur. Het mag dus niet zo zijn dat een klimaataanpak schadelijk is voor de natuur. Gezien de huidige biodiversiteitscrisis zou juist een 'plus op de natuur' op zijn plaats zijn. Daarom pleiten wij voor een **natuurinclusieve energietransitie**. Dat betekent enerzijds onze

kwetsbare natuurgebieden (zoals Natura 2000 en NNN) ontzien van windturbines en zonnevelden en elders met energieprojecten natuurwaarde toevoegen. Dat kan door voorwaarden te stellen aan projecten: volwaardig en lokaal vooronderzoek, meerwaarde voor de natuur en lokale gemeenschap, 50% lokaal eigendom, functiecombinatie, etc. Dit missen we nu in de omgevingsvisie. We willen aandacht voor natuurinclusief ontwerp concreter terugzien in de definitieve omgevingsvisie én in het omgevingsplan. Voor inspiratie verwijzen wij naar [de kennistools op onze website](#).

Tot slot vragen we aandacht voor een aantal **nieuwe en aanstaande uitdagingen** in de energietransitie. Zo zal energieopslag steeds belangrijker worden; collectieve warmtebronnen (waaronder aquathermie) doen hun intrede; en de netinfrastructuur zal moeten worden veranderd en verzaamd. Dit zijn allemaal ontwikkelingen met een ruimtelijke impact. Wij adviseren om hierop zoveel als mogelijk te anticiperen in uw omgevingsvisie én omgevingsplan. Daarbij is het cruciaal dat er geen negatieve effecten optreden op natuur, bodem en water.

Duurzame mobiliteit

We constateren dat duurzame mobiliteit een plek heeft in de omgevingsvisie (van trias mobilyca, deelmobiliteit, doorfietsroutes etc.). Wij roepen gemeente Zeist op deelmobiliteit te zien als vorm van openbaar vervoer en er voor te zorgen dat de deelauto een aantrekkelijk, makkelijk en betaalbaar alternatief wordt voor de eigen auto. Gemeente neemt een eventuele onrendabele top van het deelauto-aanbod weg.

We constateren wel een spanningsveld daar waar het gaat om toevoegen van infrastructuur (o.a. HOV verbinding tussen USP en Amersfoort en snelfietsroute door het Kromme Rijngebied), het NNN, beschermd groen erfgoed en waardevolle landschappen. Zie hiervoor onze onderstaande opmerkingen over locaties in het tweede deel van deze zienswijze.

Klimaatadaptatie

Wij constateren dat het onderwerp klimaatadaptatie in deze omgevingsvisie heel volledig is meegenomen. Voor inspiratie voor maatregelen voor klimaatadaptatie verwijzen we graag naar het servicepunt Duurzame Daken van NMU (www.nmu.nl).

Omgevingswaarden

Omgevingswaarden zijn kwaliteiten van de leefomgeving die de gezondheid en het welzijn van de gebruikers bevorderen. Voorbeelden van omgevingswaarden zijn: ruimte, klimaatbestendigheid, schone lucht, duisternis en duurzaamheid. Voor deze omgevingswaarden kunnen in latere fase in het omgevingsplan niet alleen harde regels met duidelijke grenswaarden worden gesteld, maar ook inspanningsverplichtingen. Voor omgevingswaarden die zich moeilijk cijfermatig vast laten leggen zijn inspanningsverplichtingen een goede mogelijkheid. Om omgevingswaarden te kunnen opnemen is het belangrijk om al in de omgevingsvisie ambities hierover op te nemen. Wij pleiten ervoor om dat te doen.

Participatie

We constateren dat deze ontwerp Omgevingsvisie tot stand is gekomen door een uitgebreid participatietraject. De gemeente heeft actief de aanwezige kennis en kunde van haar inwoners benut. Dat is heel belangrijk en waardevol voor een gedragen omgevingsvisie.

Daarnaast valt te lezen dat de gemeente zich realiseert dat ook de komende jaren het noodzakelijk blijft om 'in samenspel' de Zeister omgevingsvisie te blijven ontwikkelen en de opgaven die voortkomen uit deze

omgevingsvisie 2022 – 2025.

In de Omgevingswet staat dat participatie zo gezegd ‘vormvrij’ is: dat betekent dat de gemeente zelf invulling kan geven aan hoe ze participatie (van een omgevingsvisie, -plan en eventuele programma's) vorm geeft.

Wij vinden het belangrijk dat inwoners, bedrijven, maatschappelijke organisaties (waaronder natuur- en milieuorganisaties) de kans krijgen om (met de participatie- en motiveringsverplichtingen die in de Omgevingswet staan), ook bij het opstellen van het omgevingsplan, eventuele programma's en ruimtelijke plannen in een vroege fase de eigen inzichten en wensen naar voren te brengen en daarop een reactie te krijgen.

2. Specifieke locaties

Op pagina 37 van de ontwerp Omgevingsvisie staat een kaart met een plattegrond van Ontwikkelingen. Het is fijn dat de gemeente er voor heeft gekozen om beoogde ruimtelijke ontwikkelingen samen te brengen in één kaart. Dat maakt letterlijk zichtbaar waar in de gemeente ruimtelijke ontwikkelingen zijn voorzien.

Wij beperken ons in deze zienswijze tot de volgende drie locaties:

- Kromme Rijngebied: realisatie goede fietsverbinding tussen Zeist en Utrecht Science Park (USP) als onderdeel van de snelfietsroute;
- HOV-verbinding tussen Utrecht Science Park (USP) – Amersfoort;
- Nieuwe kern bij station Driebergen Zeist.

Snelfietsroute Kromme Rijngebied

Op de kaart staat een stippellijn als 'Snelfietsroute' vanuit Zeist West naar het USP als onderdeel van de snelfietsroute. Op pagina 32 staat deze fietsroute verwoord als onderdeel van een van de negen onderzoeksrichtingen die de komende jaren nader wordt onderzocht.

Hoewel de gemeente aan de ene kant verwoordt dat dit fietspad nader moet worden onderzocht, is ze tegelijkertijd nogal stevig in het vermelden dat dit fietspad er komt. Ook in de huidige structuurvisie stond dit nieuwe fietspad al genoemd als onderzoeksrouten fiets.

Dat er vraag is naar een goede fietsverbinding tussen Zeist en USP is duidelijk. Maar een nieuw vrij liggend fietspad betekent een forse nieuwe doorsnijding door het landelijk gebied, met verharding, verlichting etc. waarbij de corridor van het Kromme Rijngebied en NNN wordt doorsneden én waarbij het open landschap, rust en duisternis worden aangetast.

Wij vragen ons oprecht af in hoeverre dit past in de ladder van duurzame verstedelijking, waarbij wordt uitgegaan van beter benutten van bestaande infra. In plaats van aanleg van een nieuwe fietsroute pleiten wij voor een verbetering van de huidige route rond Oostbroek (via de Bisschopsweg). Dit is een route die door fietsers hoog wordt gewaardeerd. Maar waarbij door fietsers wordt aangegeven dat verlichting en vermindering van autoverkeer wenselijk zijn.

Wij roepen de gemeente op om de aanleg van een nieuw vrij liggend fietspad te schrappen en in plaats daarvan te kiezen voor een opwaardering van de bestaande fietsroute.

HOV verbinding tussen USP en Amersfoort

Daarnaast is op de kaart een HOV verbinding opgenomen tussen USP en Amersfoort, waarbij een mogelijk tracé langs Mooi Zeist via Vollenhove tot het Handelscentrum in beeld is.

Dit tracé loopt ongeveer parallel aan de bovengenoemde snelfietsroute. Dat lijkt dubbelop, want het dient hetzelfde doel als de snelfietsroute, namelijk om woon/werkverkeer naar USP te verduurzamen en te faciliteren.

Wij willen graag weten hoe deze twee ontwikkelingen zich tot elkaar verhouden: vooral wat betreft nut en noodzaak?

Voor beide ontwikkelingen geldt voor ons dat er geen aantasting mag plaatsvinden van NNN, het geen nadelige gevolgen mag hebben voor het functioneren van het NNN (waaronder het wildviaduct A28) en de monumentale structuur van de landgoederen niet mag worden aangetast én er geen doorsnijdingen komen in het landelijk gebied. Beter benutten van bestaande infrastructuur moet daarbij het uitgangspunt zijn.

Voor het functioneren van het NNN zijn wezenlijke kenmerken en waarden, waaronder rust en duisternis van groot belang. Waarden die onder de eerder genoemde 'omgevingswaarden' vallen.

Nieuwe kern bij station Driebergen – Zeist:

Hoewel de ontwikkeling van de 6^{de} kern (bij station Driebergen – Zeist), globaal op de kaart staat en nader uitgewerkt gaat worden de komende jaren, moet de nieuwe kern binnen de bestaande contour 'Stedelijk gebied' gerealiseerd worden. Dat betekent dus geen bouwmogelijkheden toestaan in het NNN.

Wij vinden het positief dat de gemeente bij de keuze voor de ontwikkeling van een nieuwe woonkern aansluit bij een OV knooppunt. Dat past in het huidige beleid.

Een OV knooppunt helpt natuurlijk mee om te stimuleren dat bewoners zich op duurzame wijze verplaatsen. Maar de beoogde ontwikkeling zal wel veel mobiliteit genereren, omdat voorzieningen, zoals scholen en winkels, in Driebergen centrum of in Zeist centrum zijn.

Bij de verbouwing van het huidige station (enkele jaren geleden) zijn juist knelpunten opgelost t.a.v. mobiliteit en verkeersdoorstroming. Wij vragen ons af hoe wordt voorkomen dat dit nu door de nieuwe ontwikkeling weer gaat spelen? Komen dergelijke voorzieningen ook in de nieuwe wijk?

Wij roepen de gemeente op om bij de ontwikkeling van deze nieuwe kern maximaal in te zetten op haar ambities van behoud en ontwikkeling van groen, zowel als het gaat om (onderlinge verbindingen tussen) gebied dat onderdeel uitmaakt van het van Natuurnetwerk Nederland (NNN), de Utrechtse Heuvelrug en het Kromme Rijngebied. In deze zesde kern komt dit allemaal samen!

Maak werk van deze ambities, onder andere door letterlijk ruimte te reserveren voor nieuw recreatiegroen en dat meteen mee te nemen in de planontwikkeling, het onderzoek naar versterking van het NNN en duurzaam bouwen.

We wensen u veel succes bij de verdere vaststelling van de Omgevingsvisie.

Vriendelijke groet,

Mede namens het Utrechts Landschap en Landschap Erfgoed Utrecht



Josja Veraart
Directeur Natuur en Milieufederatie Utrecht

