

Gemeente Woudenberg  
t.a.v. XXX  
[XXX@woudenberg.nl](mailto:XXX@woudenberg.nl)

Arthur van Schendelstraat 600  
3511 MJ Utrecht  
030 2567 350  
Info@nmu.nl  
www.nmu.nl

Utrecht, 26 mei 2021,  
Kenmerk: nr uitboek / 2021 / MH / projectnummer  
Betreft: Reactie voorontwerp bestemmingsplan "Klein Landeck"

Geachte XXX,

Naar aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplan "Klein Landeck" stuurt NMU u deze reactie. Kern van de reactie is dat het plangebied direct aan het Nederlands NatuurNetwerk (hierna NNN) grenst en dat er dus bijzondere aandacht voor natuur vereist is. Een belangrijk punt van zorg is dat deze ontwikkeling zal leiden tot meer voertuigbewegingen en verplaatsingen te voet direct langs het NNN, hetgeen tot meer versterking van de natuur in het NNN zal leiden. De toename van het bebouwd oppervlak zo dicht bij het NNN is een ander aspect van het plan dat op gespannen voet staat met de belangen van natuur en milieu.

### Ligging

De ligging van het plangebied, afgescheiden van de rest van het park, waarbij het tussenliggende gebied NNN is ongelukkig. De toelichting vermeldt dat het plangebied is "gelegen te midden van een toeristisch recreatief gebied", maar een passender omschrijving zou zijn "gelegen in de overgangszone tussen toeristisch recreatief gebied en het NNN". Ook wordt in de toelichting ten onrechte gesteld dat het plangebied in stedelijk gebied is gesitueerd. Het plangebied ligt buiten het stedelijk gebied zoals vastgesteld door de provincie.

Doordat het plangebied niet verbonden is met het hoofddeel van het park, waar de voorzieningen zijn gesitueerd, zullen gasten veelvuldig vlak langs het NNN heen en weer lopen tussen het plangebied en het hoofddeel van het park. Het is onvermijdelijk dat de activiteiten in het plangebied leiden tot verstoring in het NNN.

In het deel van het NNN dat niet in het plangebied, maar wel degelijk in de invloedssfeer van het plangebied of in de invloedssfeer van de wandelroute tussen het plangebied en het hoofddeel van het park zullen met name vogels, zoogdieren, reptielen en amfibieën verstoord worden. In het plan wordt dit niet benoemd en er wordt evenmin gesproken over de mogelijkheid tot het nemen van mitigerende maatregelen.

### Type verblijfsrecreatie

De voorgenomen ontwikkeling is een verandering van het type verblijfsrecreatie. Het huidige kampeerveld dat zich richt op "rustzoekers" die (vrijwel) uitsluitend in het zomerseizoen aanwezig zijn, zal getransformeerd worden tot recreatiewoningen, waar jaarrond "stijlzoekers" aanwezig zullen zijn. De verstoring zal dus niet meer enkel in de zomer, maar jaarrond plaatsvinden. "Stijlzoekers" zullen naar hun aard zich minder rustig gedragen dan "rustzoekers", mede omdat zij veel activiteiten in de omgeving van hun vakantiebestemming wensen. Hierdoor zijn "stijlzoekers" een minder geschikt type recreant zo dicht bij het NNN. Het verdient aanbeveling als het park beleid voert waarbij rust in dit deel van het park centraal staat.

### Inrichting groene ruimte

De keuze voor gebiedseigen soorten bij de inrichting van de groene keuze is een stap in de goede richting, maar houdt ook een risico in. In het gebied komen ook niet-inheemse soorten voor die niet, of slechts beperkt bijdragen

aan de biodiversiteit, aanplant van deze soorten dient vermeden te worden. Ook dient er bij de aanplant rekening gehouden te worden met klimaatverandering en de daaraan verbonden verdroging. De met name genoemde soort waar NMU bedenkingen bij heeft is de grove den (*pinus sylvestris*).

Met vriendelijke groet,

Namens de Natuur en Milieufederatie Utrecht

XXX  
directeur